



# Стратегічні комунікації в умовах кризової ситуації

1.

Що таке **стратегічні**  
**комунікації**?



# Коротка еволюція концепту

2004-2008 рр

Два звіти Оперативної групи Оборонної наукової ради зі стратегічних комунікацій – формування сьогоденнього розуміння

2001 рік

Звіт «Управління інформаційним розповсюдженням»  
(Managed Information Dissemination)

60-і роки

Стратегічні комунікації – забезпечення зв'язку у випадках масштабних конфліктів.



## "Ядро" СтратКому

**Інформування та переконування важливі** для просування інтересів і цілей політики

Ефективне інформування, вплив та переконування потребує **чітких цілей**

**Координація** є обов'язковою аби не відбувалось "інформаційне братовбивство"

Комунікація «**say-do**» – дії вагоміші за слова



скоординоване і належне  
використання **комунікативних  
можливостей держави** – публічної  
дипломатії, зв'язків із  
громадськістю, військових  
зв'язків, інформаційних та  
психологічних операцій, заходів,  
спрямованих на просування цілей  
держави

# Що в **основі** СтратКому?

## Концептуальна єдність

Стратегічний  
наратив

Стратегічні  
комунікації

Координація



# Концепція **нарративу**

Навіщо і кому він взагалі потрібний?



спеціально підготовлений  
текст, призначений для  
вербального викладення у  
процесі стратегічних  
комунікацій з метою  
інформаційного впливу на  
цільову аудиторію



функція



# Гранд наративу

це позитивістська складова системи стратегічних комунікацій, спрямована на формування єдиної історії, пояснення, зрозумілих цілей, гуртування населення, надання їм зрозумілих трактувань подій (пояснення реальності).



Це – метаісторія



Наратив – не просто “оповідь”,  
він має певну типову структуру та елементи

**Відповідь на комплекс питань**

З чого, власне все розпочалось? І як це все сталося?  
Хто був задіяний? Коли це відбулось? Де відбулось?  
Що ж на нашу думку все ж трапилось? З чим ми  
зіткнулись?

Що ж на нашу думку таки сталося? Як ми відносимось до  
події?

Чи все завершилось?

Що все це означає? З чим ми маємо справу сьогодні?



## Варіант для держструктур – операція в Гренаді (1983 рік)

### 1. Базова ситуація

США, взаємодіяли з 6-ма карибськими державами заради захисту життів та відновлення порядку у Гренаді. Ці колективні зусилля мали політичний та військовий вимір. США були невідворотною складовою військового аспекту, в той час як карибські держави є ключовими саме у політичному аспекті. Якщо б ці дії не були вжиті, це б створило загрозу іншим державам та миру в регіоні. ЗС США залишать Гренаду так швидко, як тільки це може бути. Але ми не знаємо, коли це станеться.



## Варіант для держструктур – операція в Гренаді (1983 рік)

### 2. Політичні аспекти

Вбивство прем'єр міністра Бішопа та його колег вело до розпаду ефективного уряду Гренади. Лідері карибських держав вірили, що Бішоп був вбитий бо міг виграти вибори та очолити демократичні зміни, які б зменшили зростаючу мілітаризацію острова під контролем Куби. Оцінюючи ситуацію як безпосередню загрозу їх миру та стабільності, вони [карибські держави] визначили 21 жовтня як час діяти та шукали нашої допомоги. Вони дали нам ясно зрозуміти, що вони переконані, що подальша боротьба за владу буде пов'язана із внутрішнім насильством і що в результаті постане диктаторський режим.



## Варіант для держструктур – операція в Гренаді (1983 рік)

### 3. Гуманітарні питання

Жорстока поведінка членів Революційного народного уряду чітко показували, що вони готуються діяти як новий уряд. Це змушувало відчувати стурбованість щодо безпеки близько 1000 американців та інших іноземців у Гренаді. Наше занепокоєння безпекою американських громадян додатково посилились, коли під час комендантської години відбулась перестрілка та грабежі, а сама комендантська година була відмінена у п'ятницю 21 жовтня, що мало наслідком спроби місцевих жителів зафрахтувати човни та тікати



## Варіант для держструктур – операція в Гренаді (1983 рік)

### 4. Стратегічні аспекти

Гренада була єдиною державою Східних Карибів з військовими силами (замість поліцейських сил). Військові сили Гренади були 5 разів більші ніж у Барбадоса та на 50% більше ніж у Ямайки. На додачу, кубинські збройні сили таємно будували фортифікації, схованки зброї та військові комунікаційні споруди. Наша спроможність співпрацювати з урядами для дотримання миру та стабільності в регіоні має стратегічну важливість для США.



## Варіант для держструктур – операція в Гренаді (1983 рік)

6. Поточна військова та політична ситуація  
Генерал-губернатор Гренади живий та неушкоджений та  
використовуючи свої повноваження надані йому  
Конституцією працює разом з державами карибського  
басейну для відновлення порядку та функціонування  
інституцій. Організовані Кубою повстанці є основним  
фактором, що затримує завершення військової фази та  
початку політичної фази. Евакуація іноземних громадян  
продовжується.



# Загальні проблеми координації

На що маємо звернути увагу?





## Ключові елементи координації?

1. Визначення відповідальних за розробку наративу
2. Визначення основних аудиторій до яких має бути донесено повідомлення
3. Визначення відповідальних та розуміння наявних у них каналів комунікування
4. Формування таймінгу для інформування
5. Створення простої та чіткої процедури донесення основних повідомлень до основних владних гравців



## Основні принципи **комунікування в умовах кризи**

1. Честність та відкритість
2. Не давати нереальних обіцянок
3. Максимально швидке реагування (не більше години до першого повідомлення)
4. Чіткий поділ обов'язків в команді
5. Організація роботи ЗМІ на місці події
6. Хоча б загальний моніторинг поточних повідомлень ЗМІ (на предмет викривлень та неточностей)
7. Підготовленість хоча б базових шаблонів-текстів



## Що має бути зроблено для ефективного стратегічного комунікування?

1. Має бути розроблений хоча б загальний наратив. Чіткі та однозначні месиджі.
2. Він має бути донесений до всіх основних державних інституцій (передусім тих, які задіяні в подолання кризової ситуації) – "політика єдиного голосу"
3. В межах своїх компетенцій органи мають підготувати власні повідомлення не виходячи за межі загального наративу
4. Якщо з'являються нові факти, які не можуть бути описані вже сформованим наративом – обережно його змінювати (різкі зміни лише посилюють паніку).



Дякую за увагу!

---

Питання?